

# VerbanoNews

Le news del Lago Maggiore

## La prima busta paga arriva sempre più tardi

Tomaso Bassani · Thursday, July 9th, 2026

C'è un numero, nel **XXV Rapporto annuale dell'INPS** presentato in questi giorni, che racconta meglio di molti altri come sia cambiato l'ingresso nel mondo del lavoro in Italia: **l'età media al primo evento contributivo**. È il momento in cui, per la prima volta, il nome di una persona compare negli archivi previdenziali perché qualcuno ha versato per lei un contributo. In sostanza: **la prima busta paga**.

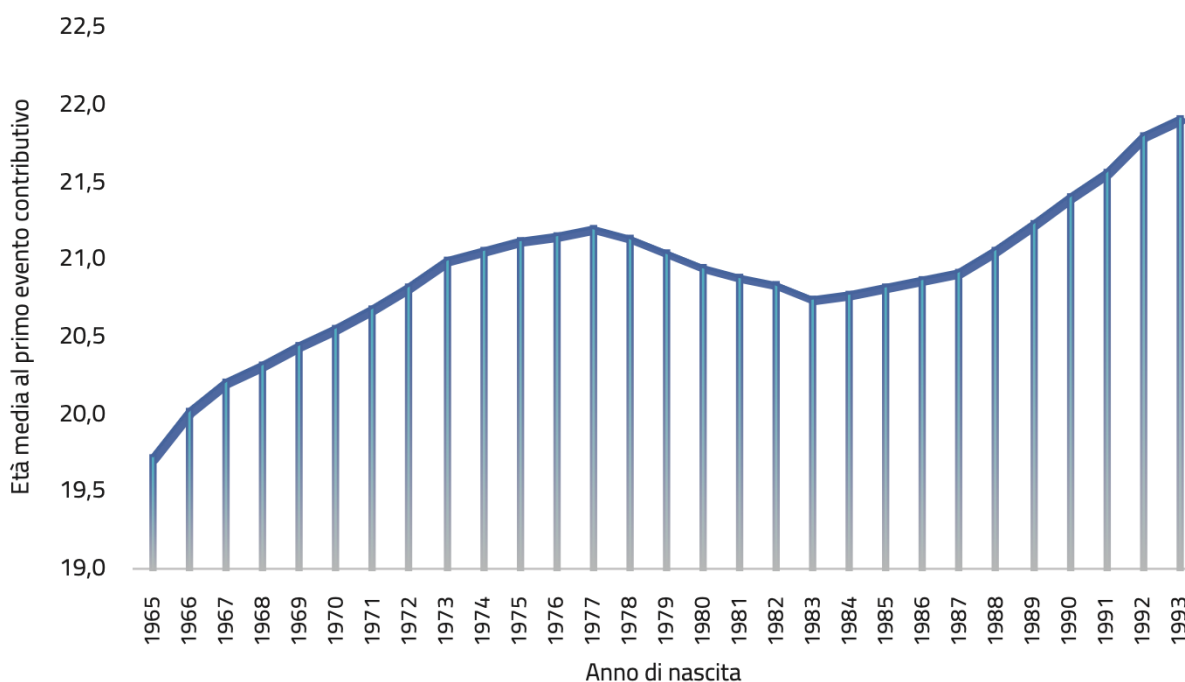
### Da 20 a 22 anni in tre decenni

Il risultato è una curva che sale. Per le generazioni nate tra la metà degli anni Sessanta e la seconda metà degli anni Settanta l'età media al primo contributo passa da valori inferiori ai vent'anni a valori superiori ai ventuno. Poi, per chi è nato tra la fine dei Settanta e la prima metà degli Ottanta, c'è una parentesi in controtendenza: l'ingresso si anticipa leggermente, fino a un minimo attorno ai 20 anni e 8 mesi.

Ma dalle generazioni nate a partire dalla metà degli anni Ottanta il posticipo diventa marcato e continuo. **L'età media supera i 21 anni e 6 mesi e si avvicina ai 22 anni per le coorti più recenti**, quelle dei nati fino al 1993 (che nel 2023 hanno compiuto trent'anni).

Il Rapporto non legge il dato come un segnale univocamente negativo. **Buona parte dello spostamento in avanti è coerente con due cambiamenti normativi** che hanno allungato la permanenza dei ragazzi nei percorsi formativi: **dal 2007 l'obbligo di istruzione è stato portato a 16 anni di età**, e dall'anno accademico 2000/2001 **la riforma universitaria** (il decreto Zecchino) ha ridisegnato l'università sul modello delle lauree triennali più specialistiche biennali. Si entra più tardi perché si studia più a lungo.

Grafico 1.6 - Et  media al primo evento contributivo, per anno di nascita



## Il vero problema   il secondo anno

Il punto critico, per , non   l'ingresso.   quello che succede subito dopo.

L'INPS misura la continuit  contributiva nei tre anni successivi al primo versamento, e qui il quadro   netto. La quota di settimane con contribuzione nel triennio d'esordio scende da valori prossimi al 65% per le generazioni di met  anni Sessanta a circa il 52% per i nati nei primi anni Novanta. Per dare una misura concreta: il 60% corrisponde a circa 93-94 settimane di contribuzione nell'arco di tre anni. Il calo   graduale ma persistente.

Ancora pi  esplicito il dato sul secondo anno. Se la quota di chi versa almeno un contributo nel primo anno   cresciuta per le generazioni pi  recenti, segno che l'accesso al sistema si   allargato, **la quota di chi versa almeno un contributo anche nell'anno successivo si riduce di 15-20 punti percentuali**, collocandosi tra il 66% e il 71%. Nel terzo anno la contrazione prosegue, con intensit  pi  contenuta. E il divario tra il primo anno e i due successivi si allarga proprio man mano che si scende verso le coorti pi  giovani.

La conclusione dell'Istituto   che «la principale criticit  non riguarda tanto l'accesso iniziale al sistema, quanto la capacit  di consolidare la partecipazione contributiva immediatamente dopo il primo ingresso». Si entra, ma non si resta.

## Meno montante, meno pensione futura

Entrare pi  tardi e restare meno significa, in un sistema contributivo, **accumulare meno**. Il Rapporto confronta il montante contributivo, la somma su cui si calcoler  la pensione, accumulato nei primi tre anni successivi al primo versamento, valutato al 2024.

I nati nel 1990 presentano un montante medio inferiore del 18% rispetto ai nati nel 1980 se

**uomini, e del 20% se donne.** Il divario di genere, dunque, non solo esiste ma si conferma anche nella capacità di accumulo iniziale.

L'INPS invita però alla prudenza nell'interpretazione: il gap non è interamente attribuibile ai soli contributi versati. Il montante viene rivalutato in base alla dinamica del PIL, e l'andamento dell'economia italiana tra il 2000 e il 2023, cioè lungo l'intera carriera osservata, ha inciso in modo determinante sui coefficienti di rivalutazione. Una parte dello svantaggio delle generazioni più giovani è, in altre parole, il riflesso della stagnazione del Paese.

C'è più lavoro ma meno giovani e con le pensioni sotto pressione: cosa racconta il rapporto annuale Inps

This entry was posted on Thursday, July 9th, 2026 at 3:51 pm and is filed under [Economia](#), [Lavoro](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can skip to the end and leave a response. Pinging is currently not allowed.