

VerbanoNews

Le news del Lago Maggiore

Il gruppo “No alla grande Malpensa” richiede “Blocco dei voli notturni e zero consumo suolo”

Marco Tresca · Friday, March 7th, 2025

Blocco dei voli notturni come a Francoforte o all’aeroporto di Schiphol ad Amsterdam, **consumo di suolo** pari a **zero**, l’istituzione dell’**osservatorio ambientale** e il **piano esecutivo d’area di Malpensa**, ovvero una sorta di «**super-piano regolatore** al momento assente all’appello». Sono queste le principali richieste che il **Gruppo Territoriale No alla Grande Malpensa** ha protocollato ieri mattina, **giovedì 6 marzo**, nel municipio di **Angera**, **ente capofila del COR2** (Coordinamento dei Comuni di seconda fascia).

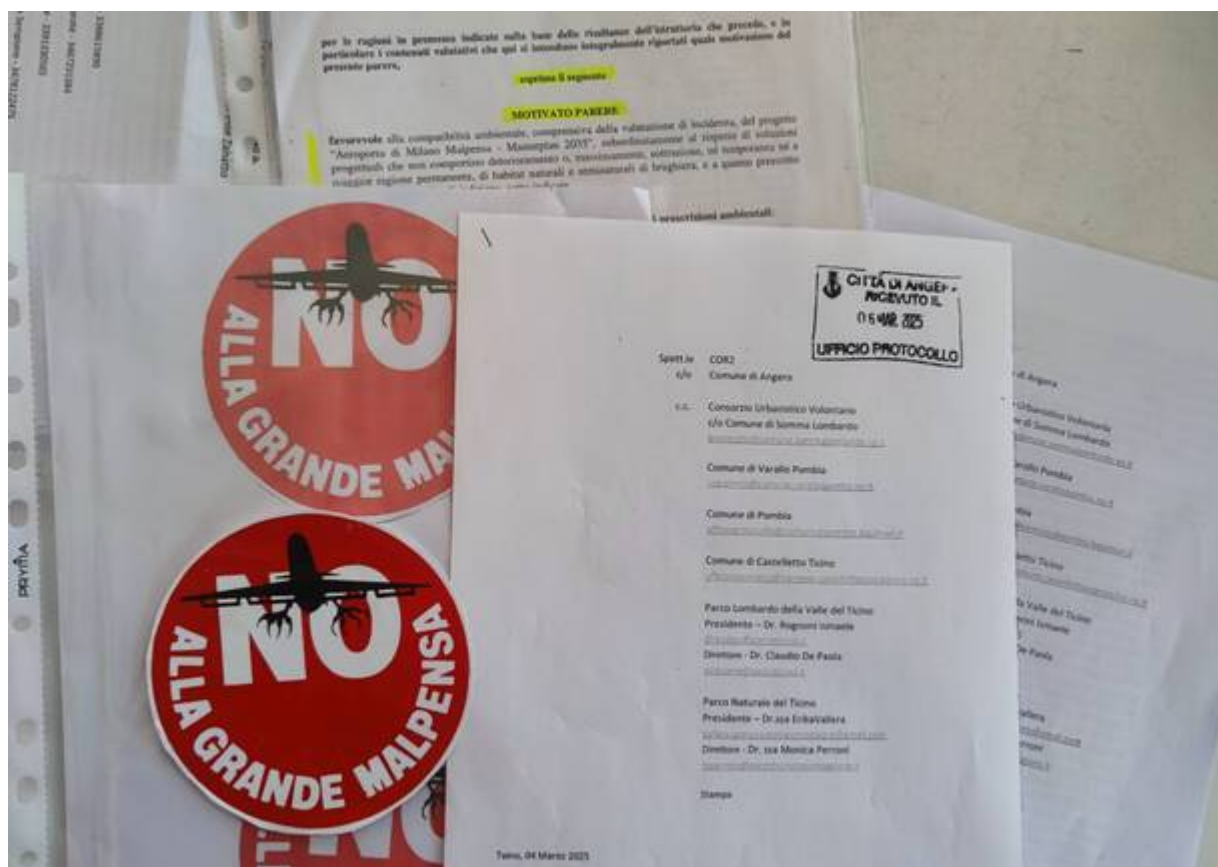
In risposta all’incontro di febbraio organizzato dal COR2 al **Teatro dell’Olmo** incentrato sul **rumore di Malpensa**, il Gruppo Territoriale – attivo sul territorio da decenni e che tra i suoi esponenti conta il Oreste Zanatto, Maurizio Vergerio, Anna Armenio e Daniele Porrini – ha redatto un **documento analitico** nei confronti dei **dati esposti da Arpa** e commentati dalle **amministrazioni locali** durante la serata tainese inerente alla sperimentazione delle nuove rotte dell’aeroporto.

«Non chiediamo soltanto la tutela dell’ambiente e della popolazione ma anche che venga stabilita **una misura per il raggiungimento di un equilibrio con l’attività aeroportuale**, l’attività, ribadiamo, non il suo sviluppo» ha sottolineato il Gruppo territoriale fuori dal municipio sul Comune del Lago Maggiore (*nella foto, ndr*) dove sono state fatte pervenire le richieste. «Nel nostro simbolo emerge il nostro *No alla Grande Malpensa* – aggiungono poi – ma questo gruppo territoriale non vuole dire di no a tutto, al contrario, è pieno di Sì, come la tutela dei diritti e la tutela del lavoro».

«L’incontro promosso dal Cor2 ha trattato il problema del rumore collegato alla sperimentazione delle nuove rotte, alla tutela della salute e dell’ambiente» si legge invece nel documento protocollato, che si è focalizzato anche sulla famosa **tassa sul rumore Iresa** («una vecchia storia che ogni tanto viene ripescata e che comunque **non ha finalità di disinquinamento acustico**»), ha ribadito come «la monetizzazione della salute non può essere applicata in quanto la nostra costituzione Costituzione (articoli 9 e 32) ne prevedono la tutela».

Nello specifico delle sperimentazione delle rotte il Gruppo ha infine evidenziato il «**peggioramento acustico correlato all’incremento di movimenti aerei**». L’accento passa poi su alcune criticità, come «la difficoltà delle amministrazioni, soprattutto quelle di quelle presenti nella commissione aeroportuale nell’affrontare le problematiche legate alla presenza dell’aeroporto sul nostro territorio, fortemente antropizzato». Motivo per cui è «opportuno che **gli amministratori**

siano affiancati da una figura professionale che possa metterli nelle condizioni di valutare ponderatamente ogni situazione che occorre affrontare e che consenta loro di decidere in modo indipendente».



This entry was posted on Friday, March 7th, 2025 at 5:09 pm and is filed under [Lombardia](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can skip to the end and leave a response. Pinging is currently not allowed.